

## **I/66/14 ze dne 7.10.2014 - dotaz**

Statutární město Havířov

k rukám primátora

pana Ing. Zdeňka Osmanczyka

z d e

-----

V Ostravě-Radvanicích dne

7.10.2014

### **Stížnost a žádost**

Vážený pane primátore,

tímto volně navazuji na svá podání, adresovaná v období od 19.3.2013 Vašim rukám. Přípisem č.j. : MMH/79373/2014, ze dne 1.10.2014, mi bylo sděleno, že mnou zmiňovaná usnesení nebyla revidována. ...tímto podávám stížnost na nesprávný úřední postup osob, které měly zmiňovaná usnesení revidovat. Podle zákona č. 106/1999 Sb. se na Vás obracím se žádostí o poskytnutí informace o tom, který orgán se touto mou stížností bude zabývat.

Dále mi ve výše uvedeném přípise sdělujete, že moje žádost o vystoupení na zasedání ZMH dne 22.9.2014 nebyla pracovníky MMH předána zastupitelstvu k hlasování. V této souvislosti zákona č. 106/1999 Sb. žádám o sdělení titulu, jména a příjmení pracovníka MMH, který odmítl zásilku, adresovanou zastupitelstvu, doručit zastupitelstvu. Současně žádám o informaci, podle kterého konkrétního ustanovení právního předpisu pracovník MMH rozhodl o tom, že zásilku zastupitelstvu nedoručí. Tímto na dotyčného pracovníka podávám stížnost pro nesprávný úřední postup a podle zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí informace, který orgán se touto mou stížností bude zabývat.

...

T.R.

## **I/66/14 ze dne 22.10.2014 - odpověď**

VÁŠ DOPIS Č. j.:

ZE DNE: 7.10.2014

NAŠE Č. j.: MMH/87301/2014

POČET LISTŮ DOPISU: 2

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

DATUM: 22.10.2014

## **Poskytnutí informací**

Na základě Vaší žádosti ze dne 07.10.2014 sděluji, že:

1) Vaší stížností na nesprávný úřední postup členů Rady města Havířova, kteří neprovedli revizi svých usnesení z důvodu jejich údajné nezákonnosti (čís. 5618/84RM/2014 ze dne 23.07.2014, čís. 1626/28RM/2011 ze dne 07.12.2011), se bude zabývat po věcné stránce Zastupitelstvo města Havířova.

Vaše stížnost na nesprávný úřední postup členů Zastupitelstva města Havířova (ZMH), kteří neprovedli revizi svého usnesení čís. 1149/25ZM/2014 ze dne 07.04.2014 z důvodu jeho údajné nezákonnosti, nepodléhá režimu vyřizování stížností.

Pokud má

e za to, že výše uvedená usnesení orgánů města Havířova jsou v rozporu se zákonem nebo jiným právním předpisem, je ke zjednání nápravy oprávněno Ministerstvo vnitra podle § 124 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

2) Vaše žádost ze dne 15.9.2014 byla v písemné podobě doručena primátorovi města dne 17.9.2014 a následně byla e-mailem ze dne 18.9.2014 vyřízena B.K. ....  
Magistrátu města Havířova (MMH).

Vaše žádost ze dne 22.09.2014 byla doručena na podatelnu MMH a pracovnice podatelny MMH paní N.K. v souladu s pracovním pořádkem žádost postoupila k dalšímu zpracování na příslušné pracoviště Magistrátu města Havířova, tj. na sekretariát primátora, kde byla Vaše žádost zpracovaná následující den po zasedání ZMH.

3) Podle § 94 zákona č. 128/2000 Sb. právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce mají jeho členové, rada obce a výbory.

4) Stížností na nesprávný úřední postup zaměstnanců MMH, kteří odmítli zasloužit adresovanou zastupitelstvu doručit zastupitelstvu, se bude zabývat Magistrát města Havířova.

JUDr. Bohuslava Kochová  
vedoucí odboru právních služeb

**Příloha -**