

15.8.2014  
Zč. 106  
g. v. J. ú.

V Havířově dne 12.8.2014

Magistrát města Havířova  
Odbor vnitra a živnostenský úřad  
Svornosti 2  
736 01 Havířov-Město  
K rukám p. Ing. Balounové

STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV MAGISTRÁT MĚSTA podatelna		-4-
Doručeno:	12-08-2014 ST	Vyřizuje:
Číslo jedn.:	OVU/63566/14	Spisový znak:
Počet listů: 2	Počet příloh/listů:	341/s15 N

Vážená p. Ing. Balounová,

paní [redacted] mně odmítla poskytnout kopie výpovědí p. [redacted] a proto jsem se nemohl účinně bránit pomluvám předsedkyně ČZS. Teprve, když jsem se obrátil na Vás p. Ing. Balounová, tak jsem tyto kopie obdržel. P. [redacted] tímto zřejmě poušila zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vysvětlení k vyjádření protokolu p. [redacted], sepsaného dne 10.7.2013:

1. Členem ČZS je p. [redacted] – nepravda, [redacted] byl majitelem parcely od 4.3.2002. V roce 2006 ukončil členství v ČZS a sdělil p. [redacted] – pokladní, že dojde ke změně majitele. Já jsem se stal majitelem 4.10.2006.
2. V době vlastnictví mého syna [redacted] mi p. [redacted] – pokladní odmítla prodat známku a tak jsem přestal být členem ČZS. Na druhou stranu není žádná právní povinnost být členem jakékoli organizace, tedy i ČZS.
3. Další nepravdy, které p. [redacted] tvrdila: Nejsem majitelem pozemku, mám dluhy, mám povinnost udržovat plot, že si na něco stěžuji, vyvolávám konflikty – nic není konkretizováno. Jde o obecné pomluvy, které se nezakládají na pravdě. Jako nečlen organizace nejsem informován o dění v ČZS, neschvaluji žádná usnesení a tímto se na mne nevztahují žádné povinnosti, jako je to u členů ČZS.
4. Zpráva uvádí, že mám děravý plot a že ho soused musel zadržet. Uvádím, že jsem majitelem parcely a plot mi vůbec nepatří. Vzhledem k tomu, že se jedná o můj soukromý pozemek, nemá tam právo nikdo vstupovat a cokoli tam dělat.
5. Pokud někdo chce opravovat plot, který mi nepatří, je třeba mne o tom uvědomit a já musím být přítomen, jinak se jedná o nerespektování soukromého vlastnictví.

Vyjádření k protokolu p. [redacted] sepsaného dne 11.9.2013:

1. P. [redacted] uvádí, že poskytla majitelům za cenu 280 Kč dva klíče od osady. Po mne chce p. [redacted] za jeden klíč také 280 Kč, i když cena vychází 140 Kč za klíč.
2. K celé této kauze bych chtěl dále uvést, že krátce po nabytí parcely č. 35 do osobního vlastnictví přišel za mnou předseda p. [redacted] a ptal se mne, kdo je vlastníkem parcely. Řekl jsem mu, že mi parcelu daroval syn [redacted], že je to zaneseno na katastrálním úřadě. Výbor ČZS byl o změně majitele informován. Jak to, že p. [redacted] tvrdila, že nevěděla, že jsem majitelem parcely?
3. P. [redacted] neví, že můj syn [redacted] již 8 let není členem této organizace a nevlastní parcelu č. 35.

Všemi shora uvedenými skutečnostmi, které jsem citoval jako nepravdy, p. [REDACTED] porušuje zákon č. 200/1990 Sb., zákon o přestupcích, § 47a – přestupky křivého vysvětlení. Na základě podaného vysvětlení viz výše, žádám o znovu prošetření celé záležitosti Magistrátem města Havířova jako Správním orgánem s tím, že závěr nebude znít, že věc je odložena.

Ve svém dopise ze dne 28.5.2014 píšete, že podezřelou nelze postíhovat za údaje uvedené před správním orgánem, které uvedla právě v návaznosti na objasňované podání.

Potřebuji vědět, který to zákon to takto upravuje, toto je další dotaz podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Děkuji za brzké vyřízení.

Jiří Holub

[REDACTED]



# MAGISTRÁT MĚSTA HAVÍŘOVA

Odbor vnitra a živnostenský úřad  
Svornosti 2, 736 01 Havířov-Město

VÁŠ DOPIS Č.j.:

ZE DNE: 12.8.2014  
NAŠE Č.j.: OVVI/63566/2014 – I/56/2014  
POČET LISTŮ DOPISU: 1

Pan  
Jiří Holub

VYŘIZUJE: Mgr. Dvořáková Miroslava  
TEL: 596 803 319  
FAX: 596 803 350  
E-MAIL: dvorakova.miroslava@havirov-city.cz

DATUM: 27. 8. 2014

Vážený pane,

reaguji na Váš dopis, ve kterém se vracíte ke správnímu řízení, kde opakovaně brojíte proti p. [REDAKCE] a postupu správního orgánu:

1) oprávněné úřední osobě, paní [REDAKCE] nebyla přidělena k vyřízení žádná Vaše žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Na základě Vaší první žádosti ze dne 12.6.2014 dle citovaného zákona Vám požadované kopie byly zaslány.

2) Váš požadavek vést správní (přestupkové) řízení vůči p. [REDAKCE] pro porušení ustanovení § 47a zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích nemá oporu v tomto zákonu. Subjektem přestupku (tj. osobou, která za přestupek může být stíhána) je fyzická osoba podávající vysvětlení o **trestném činu spáchaném jinou osobou** a která **má povinnost** vysvětlení podat a vysvětlení podala **před orgánem činným v trestním řízení**. Ve spisech šetřených a postoupených Policii ČR, obvodní oddělení Havířov – Město, vedených na základě Vašich oznámení proti p. [REDAKCE] nebyly prováděny žádné úkony trestního řízení a p. [REDAKCE] nepodávala žádná vysvětlení. Správní orgán není orgánem činným v trestním řízení.

3) K Vašim výhradám vůči údajům uváděným p. [REDAKCE] v řízení při podání vysvětlení před správním orgánem se v plném rozsahu odvolávám na údaje uvedené v minulé korespondenci, kde Vám byly vysvětleny důvody a postup správního orgánu. Současně Vám bylo doporučeno, jak situaci konstruktivně řešit i Vaším aktivním přístupem. Je na Vašem zvážení, zda tato doporučení využijete.

4) K Vašemu dotazu týkajícímu se práv osob, které čelí trestnímu (tedy i přestupkovému) obvinění sdělujeme, že toto je upraveno nejen v zákoně č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Analogicky je nutné uplatňovat i principy, jimiž je ovládáno trestní řízení a závazné závěry vyplývající z judikatury nejenom soudů České republiky (zejména rozsudky Nejvyššího správního soudu), ale i např. judikatury Evropského soudu pro lidská práva. V této

souvislosti Vám sdělujeme, že veškeré tyto dokumenty – zákony, rozsudky soudů jsou veřejně přístupné i na stránkách zejména Ministerstva vnitra a Ministerstva spravedlnosti.

Závěrem jen vyjádřím naději, že se Vám podaří smírnou cestou dosáhnout dohody s paní

**[REDACTED]**

„otisk razítka“

Ing. Irena Balounová „elektronicky podepsáno“  
vedoucí odboru vnitra a živnostenský úřad