

Statutární město Havířov
k rukám primátora
pana Ing. Zdeňka Osmanczyka
z d e

p. tajemník Ing. Mendel
uz. Ang

STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV MAGISTRÁT MĚSTY p. odatelepa	
Doslo dne: 01-07-2014	Signaturní karta: <i>JA.</i>
Centrální číslo: KP/49524/14	Číslo: <i>31/15/14</i>
Číslo adresy: -	Právní: -

I/47/2014
S/44/2014

V Ostravě-Radvanicích dne 1.7.2014

Stížnost a žádost

Vážený pane primátore,

tímto volně navazuji na svá podání, adresovaná v období od 19.12.2013 k Vaším rukám, a na všechny přípisy, kterými bylo na tato má podání úřady reagováno.

Vyjádření k přípisu z MMH ze dne 16.6.2014, č.j.: ST/43661/Ko/2014

Podle zákona č. 106/1999 Sb. se na Vás obracím se žádostí o poskytnutí následujících informací:

- 1) Žádám o informaci, kdo (jmenovitě) a kdy rozhodl o postoupení mého podání ze dne 6.6.2014 k vyřízení odboru právních služeb MMH.
- 2) Žádám o poskytnutí opisu textu přípisu, kterým bylo ono postoupení mého podání, viz bod ad 1), viz výše, realizováno.
- 3) Žádám Vás o sdělení, zda je paní JUDr. Bohuslava Kochová pracovnící sekretariátu tajemníka MMH, když používá č.j.: ST/43661/Ko/2014.
- 4) Tímto podávám stížnost na nesprávný úřední postup paní JUDr. Bohuslavy Kochové a žádám, aby mi bylo upřesněno, jakým správným číslem jednacím měl být jí podepsaný, mnou výše zmíněný, přípis ze dne 16.6.2014 označen, abych se k němu poté mohl, podrobně vyjádřit. Současně žádám o poskytnutí informace, kdo se bude touto mou dnešní stížností zabývat.

Pro Vaši informaci předesílám, že se výše zmíněným přípisem z MMH budu podrobně zabývat teprve poté, kdy budou odstraněny chyby v jeho čísle jednacím.

Nahlédnutím do výše zmíněného přípisu paní JUDr. Bohuslavy Kochové konstatuji, že nechápu, proč mi píše právě JUDr. Bohuslava Kochová, která má o předmětné kauze k dispozici mnohem méně informací než primátor a tajemník MMH, kteří se předmětné kauze systematicky a dlouhodobě věnují. Výzva k upřesnění části žádosti o poskytnutí informací, kterou mi paní JUDr. Bohuslava Kochová ve výše zmíněném podání ze dne 16.6.2014 adresovala, je totiž zcela zbytečná, protože všechny jí požadované údaje jsou obsaženy ve spisovém materiálu k předmětné kauze. Paní JUDr. Bohuslava Kochová tedy měla požádat primátora a tajemníka MMH o možnost nahlédnutí do předmětného spisového materiálu a potřebné informace z něj získat.

O nesmyslnosti postupu paní JUDr. Bohuslavy Kochové svědčí již její výzva, vztažená k mému textu na straně č. 1 mého podání ze dne 6.6.2014. Tuto výzvu musí adresovat tajemníkovi MMH, či primátorovi, zastoupenému dne 23.5.2014 příslušným náměstkem. Jen oni totiž mohou vědět, které stížnosti paní Mgr. Jarmily Beranové a které mé stížnosti (viz strana č. 1 jejich přípisu ze dne 23.5.2014) považují za stížnosti, které, jak píšou: „neobsahují žádné nové skutečnosti“.

Vyjádření k přípisu z MMH ze dne 23.6.2014, č.j.: ST/46761/Ko/2014

Tímto podávám stížnost podle zákona č. 106/1999 Sb. neboť mi byla poskytnuta jen část informací, aniž by o neposkytnutí zbylých informací bylo rozhodnuto zákonným rozhodnutím.

K bodu č. 15): Poskytnutá informace je jen částečná, žádám o doplnění textu vyjádření primátora, které uvedl ještě před vyjádřením náměstka primátora, pana Ing. Petra Smrčka.

Současně znovu žádám o poskytnutí informace k bodům č. 10) a č. 14), protože nesprávným přiložením originálu textu ke kopírce došlo k tomu, že na fotokopii pruh textu vpravo části stránek zcela chybí.

Přimlouvám se za to, aby bylo postupováno výhradně zákonným způsobem a aby mi nebyly poskytovány nepravdivé informace a podvržené dokumenty.

Očekávám Vaši zprávu.

Děkuji.

Vr



I/47/2014



STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV

Magistrát města, Svornosti 86/2, 736 01 Havířov-Město

VYPRAVENO

Dne: - 8 - 07 - 2014

-3-

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 1.7.2014
NAŠE ZN: ST/49522/Mn/2014
POČET LISTŮ DOPISU: 2

VYŘIZUJE: Ing. Menšík
TEL: 596 803 249
FAX: 596 811 276
E-MAIL: tajekan@havirov-city.cz

DATUM: 8.7.2014

Sdělení k podání ze dne 1.7.2014

K žádosti o poskytnutí informace sděluji:

- 1) Ing. Zdeněk Osmanczyk.
- 2) Viz příloha.
- 3) Ne.
- 4) Tajemník magistrátu.

Z Vaší stížnosti není vůbec zřejmé, v čem je spatřován nesprávný úřední postup JUDr. Bohuslavy Kochové. Pokud nebudete specifikovat, v čem konkrétně nesprávný úřední postup spatřujete, nebude v prošetřování stížnosti pokračováno.

K přípisu MMH ze dne 23.6.2014:

K bodu 15) v příloze zasíláme doplněnou kopii vystoupení p. primátora

K bodu 10) a 14) viz příloha.

Ing. Milan Menšík
tajemník Magistrátu města Havířova

STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV
MAGISTRÁT MĚSTA HAVÍŘOVA
Tajemník magistrátu

Příloha: kopie části zápisu zasedání ZMH dne 28.1.2013, 26.3.2012, 5.11.2012

Počet listů přílohy: 3

Ing. Zdeněk OSMANCZYK, primátor města Havířova (ČSSD)

občanů v rámci interpelace pana Tomáše Rejče a když koukám, je tady místo pobytu, trvalého pobytu Vrchlického. Ostrava-Radvanice. tak mezi tím já tady mám jednu žádost o vystoupení

Ing. Zdeněk OSMANCZYK, primátor města Havířova (ČSSD)
Tak je tady návrh, ten jsem pochopil tak, že necháme hlasovat o tom, zda-li Tomáš Rejč má vystoupit, nebo nemá vystoupit. Je tady doporučení, abychom to neprojednávali vůbec. Já nevím, jestli je to v pořadí už 28, nebo 29 zpráva. Takže jiný návrh tady nezaznamenávám, tak prosím o hlasování, zda-li mu umožnit vystoupení, nebo ne.

p. Leoš Lukaščík, (ODS)

Dobrý den dámy a pánové,

Před zastupitelstvem mě oslovil pan Tomáš Rejč se žádostí, jestli by jsme přeci jenom mu neumožnili tady vystoupit na tom zastupitelstvu. Chodí nám neustále od něho a od té paní ředitelky, nebo, ani se v tom nějak nevyznám, chodí nám spousta mailů, všem, myslím a proto si myslím, že by jsme mohli zvážit ještě jednou a případně by nám tady pan Rejč vysvětlil o co mu vůbec běží. Já tomu nevím hlavv ani patv.

p. Leoš Lukaščík, (ODS)

Je to návrh na hlasování, jestli mu bude umožněno vystoupit.

Ing. Zdeněk OSMANCZYK, primátor města Havířova (ČSSD)

Dobře. Nejdříve nechám v pořadí, jak jsou žádosti o vystoupení občanů a pak budeme hlasovat. Takže první žádost o vystoupení občanů je Helena Badurová, Kosmonautů 1235, Havířov-Podlesí. Týká se Technických služeb a nepřizpůsobivých. Prosim.

55. INTERPELACE

Ing. Zdeněk OSMANCZYK, primátor města Havířova (ČSSD)

Posledním bodem jsou interpelace zastupitelů a vystoupení občanů. Otevírám rozpravu k tomuto bodu a ptám se pánů zastupitelů a zastupitelek. Nikdo se nehlásí. Z řad občanů tady nemám žádný návrh? Máme? Takže máme tady první žádost o vystoupení občanů. Problém je v tom, že dotyčný občan pan Tomáš Rejč není občanem Havířova, pokud vím, tak je z Ostravy – Radvanic, ale pálí ho srdíčko, takže nechám hlasovat, nebo navrhuji, abychom mu umožnili 3 min. vystoupení v souladu s Jednacím řádem. Kdo je pro, aby i přesto, že není občanem Havířova vystoupil?

Hlasování o možnosti vystoupení občana p. Rejče. :

Pro :	32
Proti :	0
Zdržel se :	3
Nehlasoval :	3
Omluveni:	5

Přítomno celkem 38 členů

Ing. Zdeněk OSMANCZYK, primátor města Havířova (ČSSD)

Poprosím tedy o vystoupení.

Ing. Zdeněk OSMANCZYK, primátor města Havířova (ČSSD)

Ano. Já pana Rejče vyzývám, pokud jsou to nezákonné postupy, tak to je třeba řešit. Je třeba podat trestné oznámení a já to považuji za nemístné, že nás obviňujete z něčeho, co není pravda. To je vše. Máte minutu na reakci.