

Statutární město Havířov
k rukám primátora
pana Ing. Zdeňka Osmanczyka
z d e

OPS + 7. kapitola
20.12.2013
I/32/2013

STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV MAGISTRÁT MĚSTA podatelna		-1-
Doslo dne OPS 19-12-2013		
Číslo 47/703726/13		
Č. j. adres:	Přílohy:	

V Ostravě-Radvanicích dne 19.12.2013

Stížnost a žádost

Vážený pane primátore,

tímto navazuji na svůj přípis ze dne 1.3.2012, adresovaný tajemníkovi havířovského magistrátu, doručený na podatelnu magistrátu dne 2.3.2012, kterým přijímám zmocnění paní Mgr. Jarmily Beranové k jejímu zastupování. S ohledem na shora uvedené adresuji k Vaším rukám svoji dnešní, níže uvedenou, stížnost (na nesprávný úřední postup) a žádost (o poskytnutí informací).

Stížnost na nesprávný úřední postup

Dopisem ze dne 26.4.2011, odeslaným dne 27.4.2011 k Vaším rukám, nazvaným: „Asanace klimatu školy“, paní Mgr. Jarmila Beranová poukazuje, mj., na nestandardní způsoby, kterými s ní je v příspěvkové organizaci, jejímž zřizovatelem je město Havířov, zacházeno. Dopis má povahu stížnosti. Tato stížnost však do dneška (tedy ani po době delší než dva a půl roku) nebyla zákonným způsobem vyřízena. Mám tedy za to, že někteří představitelé města Havířova, vystupující jménem zřizovatele předmětné příspěvkové organizace, zvolili nesprávný úřední postup. Žádám tedy o prošetření postupu, kterým byla výše zmíněná stížnost ze dne 26.4.2011 vyřizována.

Žádost o poskytnutí informací

Podle zákona č. 106/1999 Sb. se na Vás obracím se žádostí o poskytnutí následujících informací:

- 1) Který orgán se touto mou dnešní stížností bude zabývat.
- 2) V jakém termínu mohu očekávat písemné vyjádření tohoto orgánu.
- 3) Z jakého důvodu paní Mgr. Jarmile Beranové dosud nebyl doručen originál vyjádření orgánu, který její stížnost ze dne 26.4.2011 údajně prošetřoval. Podotýkám, že zákonná třicetidenní lhůta marně uplynula v květnu 2011 – nyní je prosinec 2013.

Přimlouvám se za to, aby bylo postupováno výhradně zákonným způsobem a aby mi nebyly poskytovány nepravdivé informace a podvržené dokumenty.
Očekávám Vaši zprávu.

Děkuji.

Tomáš Rejč

Tomáš Rejč

I/38/2013



STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV

Magistrát města, Svornost 2, 736 01 Havířov-Město



VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 19.12.2013
NAŠE ZN: KP/103 126/Mn/2013
POČET LISTŮ DOPISU: 1

VYŘIZUJE: Ing. Menšík
TEL: 596 803 249
FAX: 596 811 276
E-MAIL: tajekan@havirov-city.cz

DATUM: 20.12.2013

Sdělení k žádosti

K Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 19.12.2013 sděluji:

- 1) Vaší stížností se bude zabývat Magistrát města Havířova.
- 2) Předpokládám, že do konce roku 2013.
- 3) V příloze zasílám fotokopii odpovědi, která byla Mgr. Beranové odeslána 27.5.2011.

Dále sděluji, že v postupu magistrátu, který reagoval na přípis Mgr. Beranové ze dne 26.4.2011 neshledávám pochybení.

Ing. Zdeněk Osmanezyk
primátor města



Příloha: fotokopie dopisu ze dne 27.5.2011

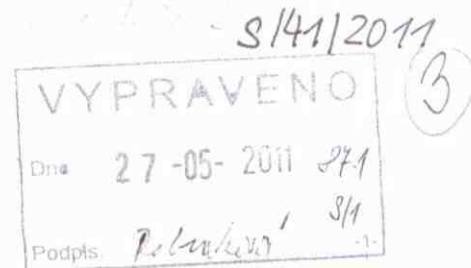
Počet listů přílohy: 1



STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV

Magistrát města, Svornosti 2, 736 01 Havířov-Město
Odbor školství a kultury

*r. konference ČSŠI proběhla 8.6.2011
konference ČSŠI byla prodeána*



VÁŠ DOPIS Č.j.:

ZE DNE:

NAŠE Č.j.:

POČET LISTŮ DOPISU:

OŠK/40864/Jan/2011

1

VYŘIZUJE:

TEL:

FAX:

E-MAIL:

Mgr. Gelnarová

596 803 126

596 803 136

skolstvi@havirov-city.cz

DATUM:

27. 5. 2011

Vážená paní Beranová,

odbor školství a kultury obdržel Vaši písemnost adresovanou panu primátorovi Ing. Zdeňku Osmanczykovi k vyřízení.

Dne 10. 5. 2011 proběhlo na ZŠ Školní šetření náměstka primátora Bc. Daniela Pawlase a Mgr. Blanky Gelnarové, vedoucí odboru školství a kultury. Ředitel školy byl vyzván k předložení Vaší korespondence, její evidence a byl požádán o vyjádření k Vašemu dopisu. Veškerá Vaše korespondence byla řádně evidována a není pravdou, že zůstala bez jakékoliv odezvy. Pro její četnost a krátkodobé intervaly mnohdy vyjádření ředitele obsahovala odpověď na více dopisů.

Z šetření dále vyplynulo, že ředitel na základě Vašeho prvního písemného podnětu vydal Nařízení ředitele č. 1/2011, které předpokládalo vyřešení daného problému. Pravdou ovšem zůstává, že napravení mezilidských vztahů nevyřeší žádné nařízení ředitele či vydání směrnice.

Jako zkušený dlouholetý pedagog, který působil již na více školách, určitě víte, že město Havířov, jako zřizovatel nemůže posuzovat kvalitu výchovně vzdělávacího procesu a už vůbec ne práci jednotlivých pracovníků (tzn. ani výchovného poradce).

Výchovný poradce, působí na ZŠ Školní od roku 1991, do této funkce byl stanoven v roce 1998 a má odpovídající kvalifikaci (r.1999 Program dalšího vzdělávání pro výchovné poradenství, r.2004 Program celoživotního vzdělávání ke způsobilosti výkonu funkce výchovného poradce na ZŠ a SŠ, r.2010 Program výchovných poradců v oblasti péče o žáky se zdravotním postižením).

Ze závěrů inspekcí, které na škole proběhly, nevyplývá zpochybnění práce výchovného poradce, ani nedostatky ve výchovně vzdělávacím procesu na Vaší škole. Zřizovatel k dnešnímu dni neviduje žádné stížnosti k činnosti Vaší školy. Na základě výsledků hodnocení ředitele školy zřizovatelem, které proběhlo v roce 2010, bylo doporučeno ponechání ředitele ve funkci.

V rámci prošetření celkové situace na Vaší škole bude požádána Česká školní inspekce o zařazení školy do plánu kontrol v následujícím školním roce.

S pozdravem

Mgr. Blanka Gelnarová
vedoucí odboru školství a kultury

