



# STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV

Magistrát města, Svornosti 2, 736 01 Havířov-Město

VÁŠ DOPIS ZN:

ZE DNE:

NAŠE ZN: ST/93672, 93683 /Vn/2013

POČET LISTŮ DOPISU: 1

VYŘIZUJE: Ing. Menšík

TEL: 596 803 249

FAX: 596 811 276

E-MAIL: tajekan@havirov-city.cz

DATUM: 2013-11-18

## Sdělení

K Vaši žádosti o poskytnutí informace ze dne 8. listopadu 2013 sděluji:

k dotazu č. 1 – pohledávka města vůči dodavateli elektřiny uplatněna nebyla, protože město o žádné pohledávce nevědělo,

k dotazu č. 2 – město nepostoupilo pohledávku společnosti LOMAPO, s.r.o. protože nabídka na postoupení pohledávky nebyla městu v r. 2012 doručena,

k dotazu č. 3 – viz odpověď na dotaz č. 2,

k dotazu č. 4 - viz odpověď na dotaz č. 2.

S pozdravem

Ing. Milan Menšík

tajemník

Příloha: -

Počet listů přílohy: -

Magistrát hl. m. Prahy  
Magistrát města Brno  
Magistrát města Ostrava  
Magistrát města Plzeň  
Magistrát města Olomouc  
Magistrát města Liberec  
Magistrát města Ústí nad Labem  
Magistrát města České Budějovice  
Magistrát města Hradec Králové  
Magistrát města Pardubice  
Magistrát města Havířov  
Magistrát města Zlín  
Magistrát města Kladno  
Magistrát města Most  
Magistrát města Karviná  
Magistrát města Opava  
Magistrát města Frýdek-Místek  
Magistrát města Děčín  
Magistrát města Teplice  
Magistrát města Karlovy Vary

**Elektronicky:** [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), [posta@brno.cz](mailto:posta@brno.cz), [posta@ostrava.cz](mailto:posta@ostrava.cz), [posta@plzen.eu](mailto:posta@plzen.eu),  
[podatelna@olomouc.eu](mailto:podatelna@olomouc.eu), [posta@magistrat.liberec.cz](mailto:posta@magistrat.liberec.cz),  
[podatelna.magistrat@mag-ul.cz](mailto:podatelna.magistrat@mag-ul.cz), [posta@c-budejovice.cz](mailto:posta@c-budejovice.cz), [posta@mmhk.cz](mailto:posta@mmhk.cz),  
[posta@mmp.cz](mailto:posta@mmp.cz), [posta@havirov-city.cz](mailto:posta@havirov-city.cz), [posta@zlin.eu](mailto:posta@zlin.eu),  
[posta@mestokladno.cz](mailto:posta@mestokladno.cz), [posta@mesto-most.cz](mailto:posta@mesto-most.cz), [epodatelna@karvina.cz](mailto:epodatelna@karvina.cz),  
[posta@opava-city.cz](mailto:posta@opava-city.cz), [podatelna@frydekmostek.cz](mailto:podatelna@frydekmostek.cz), [posta@mmdecin.cz](mailto:posta@mmdecin.cz),  
[posta@mmkv.cz](mailto:posta@mmkv.cz), [posta@teplice.cz](mailto:posta@teplice.cz), [posta@mmkv.cz](mailto:posta@mmkv.cz)

Se zaručeným el. podpisem

V Praze dne 8. listopadu 2013

**Věc:** **Žádost o poskytnutí informace**

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

**Žadatel:**

ebušice

K/32/2013

STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍROV MAGISTRÁT MĚSTA přídatelna	
Číslo listu: 13 - 11 - 2013	Číslo jednací: JT / L 93683
Číslo jednací: JT / L 93683	Priloha: 84

Vážená paní, vážený pane,

společnost Lomapo, s. r. o., Vašemu městu v roce 2012 zaslala dopis týkající se „ceny na krytí vícenákladů spojených s podporou výroby elektřiny“. Prakticky šlo o příspěvek na obnovitelné zdroje energie (dále jen „OZE“), který se platil spolu s cenou elektřiny. Přílohou dopisu byl návrh smlouvy o postoupení pohledávky a oznámení o postoupení pohledávky. Vedle toho tímto Vaše město společnosti Lomapo, s. r. o., upozornilo na možnost vzniku škody, která by městu hrozila v podobě promlčení práva. Město však pohledávku společnosti Lomapo, s. r. o., nepostoupilo, ani na ni jiným způsobem, pokud je nám známo, nereagovalo.

Má zdvořilá žádost v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, směřuje ke zjištění, zda:

- se město nabídkou společnosti Lomapo, s. r. o., zabývalo,
- byla nabídka spolu s jejími přílohami právně vyhodnocena,
- byla pohledávka města uplatněna či nikoliv.

Prosím tedy o informaci:

- 1) zda byla pohledávka města vůči dodavateli elektřiny uplatněna (ať už městem samým, či prostřednictvím jiného subjektu),
  - a) jestliže jste Vaši pohledávku vůbec neuplatnili, tak z jakého důvodu,
- 2) proč nebyla pohledávka postoupena společnosti Lomapo, s. r. o., která Vašemu městu převzetí pohledávky nabídla,
- 3) kdo o tomto nepostoupení pohledávky rozhodl,
  - a) pokud se město nabídkou nezabývalo (a tedy přímo o postoupení pohledávky nerozhodlo), tak které osoby (postačí označení pracovního zařazení) s dokumentem od okamžiku jeho doručení nakládaly,
  - b) na základě čeho tak rozhodl,
- 4) zda město (či někdo pro něj) upozornění na škodu právně i skutkově vyhodnotilo (zda jsou informace v nabídce správné atp.) a jak, a v případě, že se tak stalo, prosím o posláni tohoto vyhodnocení na emailovou adresu,
  - a) zda tato osoba měla vysokoškolské právnické vzdělání.

Prosím o zaslání informací na emailovou adresu [d.masa@akmasa.cz](mailto:d.masa@akmasa.cz). Předem děkuji za vyřízení této žádosti.

S úctou

jménem Lomapo, s. r. o.  
JUDr. David Máša, jednatel