

Statutární město Havířov  
k rukám primátora  
pana Ing. Zdeňka Osmanczyka  
z d e

I/30/2014

STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV MAGISTRÁT MĚSTA podatelna		-I-
Doslo dne:	23-04-2014	C. číslo:
Centrální číslo j.	KP/109 10/14	7
C. j. odes:	-	14.1/3/5
Prílohy:	-	

V Ostravě-Radvanicích dne 23.4.2014

### Žádost

Vážený pane primátore,

tímto volně navazuji na svá podání, adresovaná v období od 19.12.2013 do 18.4.2014 k Vaším rukám, a na všechny přípisy, kterými bylo na tato má podání úřady reagováno.

Toto své dnešní podání koncipuji:

- jako žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žádám o poskytnutí informace, jakou posloupností písmen je tvořena korespondenční zkratka vyřizující zaměstnankyně – paní Mgr. Blanky Gelnarové.

Žádám o poskytnutí výčtu všech čísel jednacích dokumentů (pouze dokumentů, označených korespondenční zkratkou vyřizující zaměstnankyně – paní Mgr. Blanky Gelnarové), přidělených v období od 26.4.2011 do 30.6.2011, včetně uvedení data, označujícího den, kdy bylo dané číslo jednacích přiděleno.

Žádám o sdělení data, označujícího:

a) den, kdy bylo přiděleno číslo jednacích: ORG/66252/Št/2011,

b) den, kdy bylo přiděleno číslo jednacích: OPS/90461/Št/2011.

Žádám o sdělení data, označujícího den, kdy bylo přiděleno číslo jednacích:

a) s pořadovým číslem: 40860/2011,

b) s pořadovým číslem: 40870/2011,

c) s pořadovým číslem: 47670/2011,

d) s pořadovým číslem: 47680/2011,

e) s pořadovým číslem: 51840/2011,

f) s pořadovým číslem: 51850/2011,

g) s pořadovým číslem: 57670/2011,

h) s pořadovým číslem: 57680/2011.

V dopise, č.j.:OŠK/93989/Jan/11, ze dne 14.9.2011, je, mimo jiné, uvedena věta:

„V těchto dnech jsme obdrželi od České školní inspekce zprávu, že inspekční činnost bude na této škole provedena v měsíci září.“

S ohledem na shora uvedené žádám o poskytnutí následujících informací:

a) přesného data, označujícího den, kdy OŠK MMH obdržel předmětnou zprávu od ČŠI,

b) přesného data, označujícího den, <sup>KDY</sup> byla předmětná zpráva z ČŠI odeslána,

c) doslovný opis celého textu předmětné zprávy ČŠI. (Poznámka: Pokud mi místo doslovného opisu textu bude poskytnuta fotokopie předmětné zprávy, žádám, aby šlo o fotokopii úředně ověřenou. Způsob úředního ověření necht' je, prosím, proveden postupem, podobným postupu, kterým pracovnice OVV MMH, paní Daniela Kobierská, dne 28.5.2012, na žádost paní Mgr. Jarmily Beranové, bezplatně poskytla paní Mgr. Jarmile Beranové fotokopie několika stran ze spisu značky 6408/P/129059/2011/Kob, přičemž úřední ověření fotokopii provedla paní Daniela Kobierská následovně:

- na každou fotokopii umístila otisk razítka obdélníkového tvaru s textem:

„MAGISTRÁT MĚSTA HAVÍŘOVA

odbor vnitřních věcí

TUTO FOTOKOPII VYHOTOVILA

DLE ORIGINÁLU

DNE:

PODPIS:“

- do výše uvedené kolonky: „DNE:“ otiskla razítko (tzv. „datumovku“) s datem: 28-05-2012,

- do kolonky: „podpis:“ se podepsala.

Snad by bylo možno použít i výše uvedených razítek s tím, že pokud by šlo o pracovníka jiného odboru, byl by text, označující odbor vnitřních věcí, přeškrtnut a aktualizován ručně učiněnou poznámkou.

V případě, že v období od 28.5.2012 do dneška došlo ke změně právních předpisů, která aplikaci výše uvedeného bezplatného postupu při poskytnutí úředně ověřené fotokopie brání, žádám o poskytnutí informace, obsahující přesnou citaci příslušných zákonných ustanovení, která aplikaci mnou navrženého postupu brání.

V přílohách k Vaším dopisům ze dne 20.12.2013 a ze dne 13.1.2014 jste mi poskytli vždy po jednom listu jednostranné fotokopie, přičemž šlo o fotokopie, které nebyly úředně ověřené. S ohledem na shora uvedené Vás proto tímto žádám, aby mi obě dvě neověřené fotokopie byly poskytnuty znovu, ovšem tentokrát jako úředně ověřené, a to postupem podobným, mnou výše popsánému, postupu paní Daniely Kobierské. V případě, že tento postup není možný, žádám o výčet zákonných důvodů, které mu brání.

Očekávám Vaši zprávu.

Děkuji.

POZNÁMKA: OPRAVIL JSEM ČTYŘI PÍSAŘSKÉ CHYBY, JEZ JSEM ZAREGISTROVAL NA TĚTO STRÁNĚCE TEXTU. TÍMTO SE VÁM ZA TYTO CHYBY OMLOUVÁM.





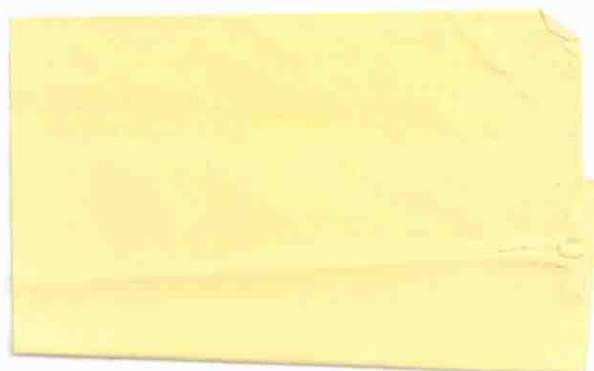
# STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV

Magistrát města, Svornosti 2, 736 01 Havířov-Město

VÁŠ DOPIS Č.j.:  
ZE DNE: 23.4.2014  
NAŠE Č.j.: ST/30910/Mn/2014  
POČET LISTŮ DOPISU: 3

VYŘIZUJE: Ing. Menšík  
TEL: 596 803 249  
FAX: 596 811 276  
E-MAIL: tajekan@havirov-city.cz

DATUM: 6.5.2014



## I/30/2014 – poskytnutí části informací a rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

K jednotlivým částem žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, sdělují:

- K 1. odstavci začínajícímu slovy „*Žádám o poskytnutí informace ...*“ - korespondenční zkratka paní Mgr. Blanky Gelnarové byla „G1“.
- K 2. odstavci začínajícímu slovy „*Žádám o poskytnutí výčtu všech čísel jednacíh ...*“ - k této části žádosti bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (viz níže),
- Ke 3. odstavci začínajícímu slovy „*Žádám o sdělení data označujícího ...*“ - a) číslo jednací ORG/66252/Št/2011 bylo přiděleno 20.7.2011, b) číslo jednací OPS/90461/Št/2011 nebylo přiděleno, ale číslo jednací OPS/90461/Sk/2011 bylo přiděleno 7.7.2011.
- Ke 4. odstavci začínajícímu slovy „*Žádám o sdělení data, označujícího den, kdy bylo přiděleno číslo jednací:*“ -
  - a) číslo jednací 40860/2011 bylo přiděleno 28.4.2011
  - b) číslo jednací 40870/2011 bylo přiděleno 28.4.2011
  - c) číslo jednací 47670/2011 bylo přiděleno 18.5.2011
  - d) číslo jednací 47680/2011 bylo přiděleno 18.5.2011
  - e) číslo jednací 51840/2011 bylo přiděleno 30.5.2011
  - f) číslo jednací 51850/2011 bylo přiděleno 30.5.2011
  - g) číslo jednací 57670/2011 bylo přiděleno 13.6.2011
  - h) číslo jednací 57680/2011 bylo přiděleno 13.6.2011.
- K 5. odstavci začínajícímu slovy „*V dopise, č.j.: OŠK/93989/Jan/1, ze dne 14.9.2011 ...*“ - k této části žádosti bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (viz níže),
- K 6. odstavci začínajícímu slovy „*V přílohách k Vašim dopisům ze dne 20.12.2013 a ze dne 13.1.2014 ...*“ - k této části žádosti bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (viz níže). Zákon č. 106/1999 Sb. se nevztahuje na provádění úkonů, ale jsme připraveni při úředním ověřování listin poskytnout Vám součinnost.

**I/30/2014 – Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Statutární město Havířov, Magistrát města Havířova (dále též povinný subjekt), jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 odst. 1 a podle § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád),

**rozhodl o odmítnutí části žádosti**

o poskytnutí informací, kterou podal pan Tomáš Rejč, trv. bytem Vrchlického 54, 716 00 Ostrava-Radvanice dne 16.4.2014 uvedené ve 2. odstavci začínajícím slovy „*Žádám o poskytnutí výčtu všech čísel jednacích ...*“, v 5. odstavci začínajícím slovy „*V dopise, č.j.: OŠK/93989/Jan/1, ze dne 14.9.2011 ...*“ a v 6. odstavci začínajícím slovy „*V přílohách k Vašim dopisům ze dne 20.12.2013 a ze dne 13.1.2014 ...*“.

**Odůvodnění:**

Dne 23.4.2014 doručil pan Tomáš Rejč, trv. bytem Vrchlického 54, 716 00 Ostrava-Radvanice (dále jen žadatel) žádost o poskytnutí informací.

Částem žádostí uvedených v 1., 3 a 4 odstavci bylo vyhověno a informace byly poskytnuty.

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí žádosti ve 2. odstavci, protože požadovanou informaci, tj. výčet všech čísel jednacích přidělených v období od 26.4.2011 do 30.6.2011 k vyřízení paní Mgr. Blance Gelnarové, nemá k dispozici (žádná čísla jednacích nebyla přidělena).

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí žádosti v 5. odstavci, protože písemná zpráva České školní inspekce o budoucím provedení inspekce na ZŠ Školní v Havířově-Šumbarku v měsíci září nebyla doručena na Magistrát města Havířova písemně.

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí žádosti v 6. odstavci, protože úřední ověřování listin je prováděno podle zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování, a nejde tedy o úkon, který je prováděn podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Povinný subjekt současně poukazuje na skutečnost, že žadatel, jak sám uvádí ve své žádosti, fotokopie listin již má k dispozici. Od opakovaného zaslání stejných listin povinný subjekt upustil z důvodu nehospodárnosti.

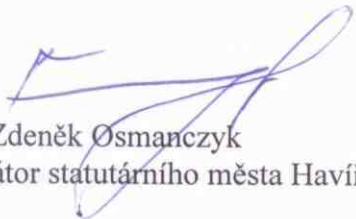
**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním doručeným statutárnímu městu Havířov, Svornosti 2, 736 01 Havířov – Město, kdy příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu je nepřijatelné odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí. Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo v čem je spatřována nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež rozhodnutí předcházelo.

Ostatní poučení:

Podle § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ustanovení § 23 odst. 1 správního řádu uložena. Pokud si adresát uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla písemnost k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

  
Ing. Zdeněk Osmanczyk  
primátor statutárního města Havířova



Příloha: 0