

I/20/2014

Kochová Bohuslava

Došlo: 26.3.2014	Č. dopis: /
Centrální číslo j: ST/22 809/2014	Ukládací číslo: 84.1/k

Od: [redacted]@seznam.cz
 Odesláno: 26.3.2014
 Komu: ikozmir@seznam.cz; Eduard; hladikhladik@seznam.cz;
 mudra.radim@seznam.cz; hornackova@centrum.cz; lukel@volny.cz;
 jarmilasvetlikova@seznam.cz; na.herokova@post.cz; michaela.hornackova@email.cz;
 fukala49@seznam.cz; su...@mra.cz; red@mra.cz; atsebes@802.cz;
 mpolak@cpoj.cz; Radomil.Schreiber@centrum.cz; Muras Bohuslav; Vondrová Romana;
 Jantoš Pavol; martinek.j75@seznam.cz; zdislav.k@email.cz; jiri.jekl@post.cz; karlos487
 @seznam.cz; pjantos@seznam.cz; dadaki@seznam.cz; hts@htsas.cz;
 sodosed@seznam.cz; mach.vladimir1@seznam.cz; moni.havlickova@centrum.cz;
 sekretariat@ssgsfm.cz; tomasf@abmmorava.cz; sekretariat@ssmh-havirov.cz; j-
 jeziorski@volny.cz; choma@seznam.cz; Pawlas Daniel; rusimek@seznam.cz;
 petrb@volny.cz; l.ctvrtka@seznam.cz; Osmanczyk Zdeněk; kupcra@seznam.cz; Kochová
 Bohuslava; halikovam@psp.cz

Předmět: Otevřený dopis, adresovaný havířovskému primátorovi, RMH, ZMH a tajemníkovi MMH (26.3.2014)

Dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé a vážený pane tajemníku, píší Vám v den druhého výročí zasedání ZMH dne 26.3.2012, na němž mi bylo umožněno přednesení příspěvku, jehož text (který jsem MMH poskytl také písemně) doslovně přepisují a pro přehlednost ohraničují dvěma řádky znaků: „X“.

XX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Vážení přítomní,
 chci upozornit na některé, podle mého názoru, nezákonné metody používané v havířovské veřejné správě. Zastupitelům jsem prostřednictvím magistrátu odeslal tři podání (ze dne 1.3.2012, 15.3.2012 a 26.3.2012). Chci na ně upozornit všechny členy zastupitelstva, aby si mohli ověřit, že jim všechna tři podání byla doručena. Tímto zastupitelům nabízím spolupráci, mám k dispozici spisový materiál.

Nezákonnými metodami mám na mysli poskytování nepravdivých údajů, podvrženého dokumentu, uvedení rady města v omyl, uvedení České školní inspekce v omyl, ignorování a neřešení stížností, atd.

Nelíbí se mi, že vedení města má tendenci izolovat zastupitelstvo od informací. Přitom zastupitelstvo je nejvyšším orgánem města.

Děkuji za pozornost.
 XXX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

K jakým pozitivním změnám za uplynulé dva roky v této kauze došlo? K žádným – ba, právě naopak. Porovnáme-li počet nezákonných excesů v havířovské veřejné správě ke dni 1.3.2012 a ke dni 1.3.2014, zjistíme, že tento počet neustále narůstá.

Proces obnovení zákonnosti se v Havířově dosud nepodařilo ani nastartovat.

S ohledem na shora uvedené se na členy ZMH tímto obracím s naléhavou žádostí, aby využili svého práva a aby v rámci interpelací na zasedání ZMH dne 7.4.2014 požadovali nastartování procesu obnovy zákonnosti v Havířově tím, že budou (v souladu s Jednacím řádem ZMH – s jeho článkem o revokaci, změně a zrušení usnesení) požadovat revokaci usnesení ZMH, kterým bylo potvrzeno usnesení z 28. schůze RMH, konané dne 7.12.2011, konkrétně bodu: „1626/28RM/2011 – Písemnosti Mgr. Jarmily Beranové“, neboť na základě spisové dokumentace, kterou mám k dispozici (stejně tak jako např. primátor, tajemník MMH, KVV ČSSD a KV KSČM v Ostravě), je zcela evidentní, že:

1) výše zmíněný bod usnesení RMH ze dne 7.12.2011 (a tedy i následné usnesení ZMH) je v rozporu s obecně závaznými právními předpisy (předmětný bod usnesení RMH se totiž „opírá“ o dokumenty se zjevně nepravdivým obsahem a o dokumenty, svědčící o opakované aplikaci nestandardních (a tedy nezákonných) metod – nesprávného úředního postupu – v havířovské veřejné správě,

2) skutečnosti, nasvědčující výskytu výše uvedených nezákonných excesů v havířovské veřejné správě, nebyly většinou členů ZMH (šlo především o zastupitele, kteří nejsou členy RMH) v době hlasování o návrhu usnesení ZMH (které se týkalo usnesení RMH ze dne 7.12.2011) známy, přičemž tyto skutečnosti by nepochybně měly podstatný vliv při tomto hlasování ZMH.

Primátor, pan Ing. Zdeněk Osmanczyk, byl na vady výše zmíněného usnesení RMH ze dne 7.12.2011 poprvé písemně upozorněn dopisem paní Mgr. Jarmily Beranové ze dne 28.12.2011, takže měl k dispozici dostatečný časový prostor k tomu, aby již počátkem ledna 2012 učinil rozhodné kroky ke zjednání nápravy. Skutečnost, že tak dosud neučinil, je, podle mě, vizitkou „stylu práce“ pana primátora a jeho (déle než dva a půl roku trvající) snahy ignorovat oprávněné požadavky občanů na obnovení zákonnosti ve městě a soustavně krýt protiprávní jednání některých pracovníků MMH, mnohých členů ZMH a většiny členů RMH – včetně primátora samotného. Mám za to, že s touto tristní praxí je (po více než dvou letech, nejen primátorových, obstrukcí) nutno neprodleně skoncovat, předmětným usnesením RMH ze dne 7.12.2011 se znovu (tentokrát však opravdu řádně) zabývat, úředníky, kteří pochybili, volat k odpovědnosti, a všechny zastupitele, kteří postupovali nezákonně (resp., kteří porušování zákona tolerovali) je třeba následně neprodleně vyzvat k rezignaci na všechny jejich veřejné funkce – vzhledem k jejich opakovanému a chronickému porušování zastupitelského slibu se domnívám, že by jejich jména neměla figurovat ani na kandidátních listinách pro letošní volby.

Žádám představitele všech politických subjektů, zastoupených v ZMH (i jednotlivé zastupitele), aby mi, pokud možno – prosím – ještě v březnu 2014, napsali, zda mé žádosti vyjdou vstříc. Žádám, aby mi napsali i v případě, kdy se rozhodnou mé žádosti nevyhovět – žádám však, aby ke svému negativnímu stanovisku připojili i jeho odůvodnění.

Podle zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí informací, jaká opatření, na základě tohoto mého dnešního podání, přijal pan primátor, tajemník MMH a RMH.

Očekávám Vaši zprávu. Děkuji.
Zdravím Vás.



STATUTÁRNÍ MĚSTO HAVÍŘOV

Magistrát města, Svornosti 2, 736 01 Havířov-Město



VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE: 21. a 26.3.2014
NAŠE ZN: ST/23767/Mn/2014
POČET LISTŮ DOPISU: 2

VYŘIZUJE: Ing. Menšík
TEL: 596 803 249
FAX: 596 811 276
E-MAIL: tajekan@havirov-city.cz

DATUM: 31.3.2014




I/19/14, I/20/14 – žádost o informace

K jednotlivým otázkám Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 21.3.2014 sděluji:

- 1) Písemnost Mgr. Beranové ze dne 26. 4. 2011. Mgr. Blanka Gelnarová.
- 2) Zřizovatel ověřoval informace z podání Mgr. Beranové. Dále viz rozhodnutí.
- 3) Protože se nevztahuje k působnosti statutárního města Havířova, tuto žádost odkládám.
- 4) 7. – 10. 12. 1999 a 6. – 9. 1. 2004.
- 5) Neevidujeme stížnosti Mgr. Beranové, ale pouze její podání z 1. poloviny roku 2011.
- 6) Viz rozhodnutí.
- 7) Jančarová Kristina.
- 8) Pravděpodobně ano.
- 9) Odpověď na podání Mgr. Beranové z 26.5.2011 zpracována na základě pokynu Mgr. Gelnarové, podepsána a odeslána na základě pokynu zástupce vedoucí odboru školství a kultury Magistrátu města Havířova.
- 10) 17.6.2011, 00:00 hod. – 30.6.2011, 24:00 hod.
- 11) Asanace klimatu školy – dodatek ze dne 26. 5. 2011.
- 12) Fotokopie textu dopisu Vám byla zaslána 13.1.2014.
- 13) Asanace klimatu školy – dodatek ze dne 26. 5. 2011.
- 14) Dopis ze dne 26.4.2011 a dopis ze dne 26.5.2011.
- 15) Zástupce odboru školství a kultury MMH s ředitelem školy na odboru školství a kultury s tím, že datum již nelze zpětně určit.
- 16) Veškerou přijatou a odeslanou korespondenci mezi školou a Mgr. Beranovou do dne 17.6.2011.
- 17) Zřizovatel ověřoval informace z podání Mgr. Beranové. Dále viz rozhodnutí.
- 18) Zástupce odboru školství a kultury MMH ústně řediteli školy s tím, že datum již nelze zpětně určit. Kompetence k doporučení nejsou nijak omezeny.
- 19) Viz rozhodnutí.
- 20) Viz rozhodnutí.
- 21) Viz rozhodnutí.
- 22) Viz rozhodnutí.

- 23) Zřizovatel kontroluje postupy ředitele při vyřizování podání zaměstnanců, hospodaření školy s finančními prostředky zřizovatele. Část žádosti týkající se ČŠI odkládáme, protože se nevztahuje k působnosti povinného subjektu.
- 24) Zřizovatel věnoval pozornost všem záležitostem, o kterých se Mgr. Beranová zmiňovala ve svých dopisech a které byly v jeho působnosti. Část žádosti týkající se ČŠI odkládáme, protože se nevztahuje k působnosti povinného subjektu.
- 25) Kristina Jančarová.
- 26) Magistrát města Havířova.
- 27) Ten, koho tím pověří zastupitelstvo města.
- 28) V případě primátora města ten, koho tím pověří zastupitelstvo města. V případě tajemníka magistrátu magistrát.
- 29) Nadřízený orgán, tj. místně příslušný krajský úřad.

K Vaší žádosti o poskytnutí informací ze dne 26.3.2014 sděluji, že primátor města, tajemník MMH ani RMH nepřijali žádná opatření na základě Vašeho podání ze dne 26.3.2014.


Ing. Zdeněk Osmanczyk
primátor města



Příloha: -

Počet listů přílohy: -

