

2c-106 1/19/2017 1

Platný podpis

OU Zú

21. 4. 2017 13:16:52

DORUČENO DATOVOU SCHRÁNKOU



STATUTARNÍ MĚSTO HAVÍŘOV MAGISTRÁT MĚSTA podatelna /		ST -4-
Doručeno:		Vyřizuje K
21-04-2017		Spisový znak 471
MMH/33593/17		Sk. značkování S/5
počet jedn.: 1	Počet listů: 1	Počet příloh/listů: 1

Vyřizuje: _____
Tel: _____
E-mail: _____

Magistrát města Havířov
Odbor vnitřní správy
Svornosti 86/2

V Praze dne 21.04.2017

736 01 Havířov

Spis. zn.: MMH/27879/2017
Účastník řízení: !

Žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v rozhodném znění **ž á d á m** o zaslání podkladů, které má správní orgán k dispozici v souvislosti s řízením o námitkách o počtu bodů v bodovém hodnocení vedeném pod spis. zn: MMH/27879/2017. Žádám zejména o zaslání kopie podkladu na základě kterého správní orgán provedl každý jednotlivý sporný záznam bodů až do výše 12 bodů v bodovém hodnocení řidiče spolu s kopií pokutového bloku na který je v Oznámení o uložení pokuty v blokovém řízení odkazováno.

Tímto způsobem účastník řízení realizuje současně své právo na seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí, neboť v podmínkách Magistrátu města Havířova není možné konformně realizovat seznámení se s podklady, neboť se veškerá komunikace s oprávněnou úřední osobou děje skrze bezpečnostní sklo přepážky, přičemž komunikace s úředníky je tak nejen znesnadněna, ale není tak zcela zachováno právo účastníka řízení na soukromí a ochranu osobních údajů, neboť v odbavovací hale, kde se nalézají přepážky a kde k seznámení má dojít, se vždy nalézají další nezúčastněné osoby, které zde čekají na odbavení, čímž je nalomena zásada nevěřejnosti správního řízení.

Účastník řízení v žádném případě nerezignoval na své právo se s podklady pro vydání rozhodnutí seznámit.

MAGISTRÁT MĚSTA HAVÍŘOVA, Svornosti 86/2, 736 01 Havířov-Město
 Odbor vnitra a živnostenský úřad



**TOTO ROZHODNUTÍ
 MĚLO PRÁVNÍ MOCÍ
 DNEM: 12.5.17**

VÁŠ DOPIS Č. j.:

ZE DNE: 21.04.2017

NAŠE Č. j.: MMH/34773/2017

NAŠE Sp. zn.:

POČET LISTŮ DOPISU: 1

Magistrát města Havířova
 dne: 29.5.17 P.1

VYŘIZUJE: Mgr. Radana Freislerová
 TEL.: 596 803 381
 FAX: 596 803 387
 E-MAIL: freislerova.radana@havirov-city.cz

zastoupen:

DATUM: 26.04.2017

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Havířova, odbor vnitra a živnostenský úřad, jako příslušný správní orgán (dále jen *správní orgán*) dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *zákon o svobodném přístupu k informacím*), a v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 téhož zákona

o d m í t á

žádost o poskytnutí informace – zaslání kopií všech rozhodnutí (bloků na pokutu) o přestupcích založených do spisu vedeného pod č.j. MMH/37879/2017 ve věci námitek proti provedenému záznamu bodů v registru řidiče |

trvale bytem

(dále jen *právní zástupce*), se sídlem

, která byla správnímu orgánu doručena dne

21.04.2017.

Odůvodnění:

Právní zástupce podal dne 21.04.2017 žádost o poskytnutí informace (evid pod č.j. MMH/33593/2017), a to o zaslání kopií všech rozhodnutí (bloků na pokutu) o přestupcích založených do spisu vedeného pod č.j. MMH/27879/2017 ve věci námitek proti provedenému záznamu bodů v registru řidiče |

Svou žádost

opírá o argumentaci, že „... v podmínkách Magistrátu města Havířova není možné konformně realizovat seznámení se s podklady, neboť se veškerá komunikace s oprávněnou úřední osobou děje veskrze bezpečnostní sklo přepážky, přičemž komunikace s úředníky je tak nejen znesnadněna, ale není tak zcela zachováno právo účastníka řízení na soukromí a ochranu osobních údajů, neboť v odbavovací hale, kde se nalézají přepážky a kde k seznámení má dojít, se vždy nalézají další nezúčastněné osoby, které zde čekají na odbavení, čímž je nalomena zásada nevěřejnosti správního řízení...“.

Správní orgán posoudil žádost a dospěl k závěru uvedené informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím neposkytnout a žádost tak odmítnout.

Důvodem pro odmítnutí žádosti je především skutečnost, že požadovaná informace se neposkytuje dle zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť jejich poskytování upravuje zvláštní právní předpis, tj. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *správní řád*). Konkrétně ustanovení § 38 správního řádu stanoví, kdo a za jakých okolností má právo nahlížet do spisu a pořizovat si z něj kopie. Dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, jež stanoví věcnou působnost zákona, se tento neaplikuje v situaci, jestliže zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. V tomto případě není pochyb o tom, že správní řád touto komplexní úpravou disponuje, a je tak zvláštním zákonem ve vztahu k zákonu o svobodném přístupu k informacím.

IČO: 00297488

Tel.: 596 803 111

E-mail: posta@havirov-city.cz

DIČ: CZ00297488

Fax: 596 803 350

ID datové schránky: 7zhh6tm

Ze závěru rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 7 Anš 18/2012 ze dne 13.12.2012, navíc vyplývá následující: „ V ust. § 38 správního řádu je upraven jak okruh osob, jimž takové právo svědčí (odst. 1,2), tak práva spojená s nahlížením do spisu (odst. 4), postup v situacích, kdy je nahlížení do spisu odepřeno (odst.5), postup ve zvláštních případech (odst.3, podle něhož se postupuje, požádají-li o „nahlížení“ do spisu osoby nevidomé), i postup v situacích, kdy část spisu poskytnuta být nesmí (odst.6). Rozhodnutí, jimž je vysloveno, že se nepovoluje nahlížet do správního spisu (odst.5), je přezkoumatelné ve správním soudnictví (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31.03.2005, č.j. 5 A 12/2002-91, dostupný na www.nssoud.cz). Nahlížení do spisu je tedy zvláštním institutem vůči obecné úpravě poskytování informací, a proto se v tomto případě zákon o svobodném poskytování informací nepoužije, když podle jeho ust. § 2 odst. 3 se tento zákon mimo jiné nevztahuje na poskytování informací podle zvláštního právního předpisu. Spis sp.zn. St 114/2009, jehož faktické okopírování a zaslání poštou stěžovatel požaduje, tedy je správním spisem. Stěžovatel tak má na základě ust. § 38 správního řádu právo se bezprostředně či pomocí zástupce seznámit s jeho obsahem a také právo na pořízení kopií z listin z něj... “.

Žadatel svou žádost a právo na informace opírá o nepodložený argument „nezachování diskrétnosti projednávání věci ve správním řízení“. Vlastní správní řízení o námitkách probíhá nikoliv za přepážkou ale vždy v kanceláři příslušné oprávněné osoby. Jelikož se kanceláře oprávněných úředních osob nacházejí v prostorách veřejnosti běžně nepřístupných, je v dopisech u kontaktu na úřední oprávněnou osobu uvedena přepážka č. 7 a 8 budovy C Magistrátu města Havířova. Obecně platí, že pokud se účastník řízení, případně jeho právní zástupce, osobně dostaví a požádá o nahlédnutí do správního spisu, projednání probíhá v kanceláři oprávněné úřední osoby, a nikoliv u přepážky.

Správní orgán proto na základě výše uvedeného informaci neposkytl a žádost odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím zdejšího Magistrátu města Havířova, odboru vnitra a živnostenského úřadu. Lhůta pro odvolání je dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. Včas podané odvolání má odkladný účinek.



„otisk úředního razítka“

Ing. Irena Matoušková „elektronicky podepsáno“
vedoucí odboru vnitra
a živnostenského úřadu